## Allgemeiner Zugang zu Polyaminen mit Ethan-1,2-diamin-Einheiten: Synthese von nicht natürlich vorkommenden homologen und isomeren N<sup>1</sup>,4-Di(4-cumaroyl)sperminen

von Martin Lochner<sup>1</sup>), Hervé Geneste und Manfred Hesse\*

Organisch-chemisches Institut der Universität Zürich, Winterthurerstrasse 190, CH-8057 Zürich

## General Access to Polyamines Containing Ethane-1,2-diamine Units: Synthesis of Unnatural Homologues and Isomeric N<sup>1</sup>,4-Di(4-coumaroyl)spermines

The synthesis of the three *N*,*N*'-di(4-coumaroyl)tetramines, *i.e.*, of (E,E)-*N*-{3-[(2-aminoethyl)amino]propyl}-3,3'-bis(4-hydroxyphenyl)-*N*,*N*'-(ethane-1,2-diyl)bis[prop-2-enamide] (**1a**), (E,E)-*N*-{4-[(2-aminoethyl)amino]butyl}-3,3'-bis(4-hydroxyphenyl)-*N*,*N*'-(ethane-1,2-diyl)bis[prop-2-enamide] (**1b**), and (E,E)-*N*-{6-[(2aminoethyl)amino]hexyl}-3,3'-bis(4-hydroxyphenyl)-*N*,*N*'-(ethane-1,2-diyl)bis[prop-2-enamide] (**1c**), is described. It proceeds through stepwise construction of the symmetric polyamine backbone including protection and deprotection steps of the amino functions. Their behavior on TLC in comparison with that of 1,4-di(4coumaroyl)spermine (=(*E*,*E*)-*N*-{4-[(3-aminopropyl)amino]butyl}-3,3'-bis(4-hydroxyphenyl)-*N*,*N*'-(propane-1,3-diyl)bis[prop-2-enamide]; **2**) is discussed.

**Einführung.** – Polyamine, insbesondere Putrescin (= Butan-1,4-diamin), Spermidin (=N-(3-Aminopropyl)butan-1,4-diamin) und Spermin (=N,N'-Bis(3-aminopropyl)butan-1,4-diamin) sind ubiquitäre Zellinhaltsstoffe, die für das normale Zellwachstum von grosser Bedeutung sind [1]. Die Polyamine kommen in der Natur nicht nur als freie Basen vor, sondern sind häufig über Amid-Bindungen an Zimtsäure (3-Phenylprop-2-ensäure) und/oder deren Hydroxy- und Methoxy-Derivate gebunden. Im Hinblick auf biogenetische und analytische Untersuchungen wurden die Synthesen der (4-Cumaroyl)spermidine (=[(E)-3-(4-Hydroxyphenyl)prop-2-enoyl]spermidine) [2][3] und von  $N^1$ ,4-Di(4-cumaroyl)spermin (=(E,E)-N-{4-[(3-Aminopropyl)amino]butyl}-3,3'-bis-(4-hydroxyphenyl)-N,N'-(propan-1,3-diyl)bis[prop-2-enamid]; **2**) [4] bereits durchge-



<sup>1)</sup> Teil der Diplomarbeit von M. L., Universität Zürich.

führt.  $N^1$ ,4-Di(4-cumaroyl)spermin (2) gilt als möglicher biogenetischer Vorläufer von Aphelandrin [4]. Unser Ziel war es, einen generellen Weg für die Synthese von homologen Tetraminen mit Ethan-1,2-diamin-Einheiten und deren 4-Cumaroyl-Derivate 1 (s. u., *Schema 3*) zu finden. Da aus natürlichen Quellen Polyamin-Derivate nur in sehr geringen Mengen und häufig nur als schwer trennbare Gemische isoliert werden können, sollten die synthetisierten Verbindungen zu allfälligen Vergleichsversuchen dienen.

**Resultate und Diskussion.** – Zang und Sadler haben in ihrer Synthese von <sup>15</sup>Nmarkierten Polyaminen als Liganden zur Komplexierung von Pt<sup>II</sup>-Ethan-1,2-diamin-Einheiten durch Reduktion von Glycin-amiden mit LiAlH<sub>4</sub> eingeführt [5]. In den Arbeiten von Lehn und Mitarbeitern wurde N,N'-Ditosylethan-1,2-diamin mit Methylchloroacetat oder Chloroacetonitril umgesetzt, die resultierenden Diamide oder Dinitrile wurden darauf mit B<sub>2</sub>H<sub>6</sub> zu den Aminen reduziert [6].

Unsere Synthese der genannten homologen und isomeren Spermin-Derivate erfolgte durch stufenweisen Aufbau der Polyamin-Kette unter Einführung, Mitführung und Abspaltung von Boc-Schutzgruppen (Boc = (tert-Butoxy)carbonyl). Aus Ethan-1,2-diamin wurde zunächst nach Krapcho und Kuell [7] mit (Boc)<sub>2</sub>O das Mono-Boc-Derivat 3 hergestellt, welches mit unterschiedlich langen Kohlenwasserstoff-Ketten zu Aminoalkannitrilen umgesetzt wurde (Schema 1). Zur Einführung der Propan-Kette wurde 3 mit Acrylonitril behandelt und die freie sekundäre Amino-Gruppe mit Boc geschützt. Dies ergab das Nitril **4a** (n=1) in 90% Ausbeute. Der Einbau der Butanbzw. Hexan-Einheit gelang nach der Methode von Ando und Yamawaki [8] durch die Umsetzung von 3 mit den entsprechenden Bromoalkannitrilen in Gegenwart von KF auf Celite. Die Nitrile 4b (n=2) und 4c (n=4) fielen nach Einführung der Boc-Schutzgruppen am sekundären Amin in zufriedenstellenden Ausbeuten an (beide 67%). Die Nitrile 4a-c wurden mit Raney-Nickel unter basischen Bedingungen katalytisch in Ausbeuten von 96 bis >99% zu den Di-Boc-Triaminen 7a-c hydriert. Die Einführung der Ethan-Kette geschah durch Alkylierung mit Bromoacetonitril entsprechend [8] und lieferte die Nitrile 8a - c in Ausbeuten von 86 (n = 1), 62 (n = 2)bzw. 48% (n = 4). Auffällig war, dass je länger die Aminoalkyl-Kette der Amine **7a**-c waren, desto kürzer die Reaktionszeiten, aber desto tiefer auch die Ausbeuten nach säulenchromatographischer Reinigung.

Da die säulenchromatographische Reinigung des Alkylierungsproduktes aus 3 hohe Substanzverluste brachte, wurde das Rohprodukt zuerst Boc-geschützt ( $\rightarrow$ 4) und anschliessend säulenchromatographisch gereinigt. In einer Versuchsreihe wurde das ungeschützte Alkylierungsprodukt 5 nach der Umsetzung von 3 mit 4-Bromobutannitril durch Säulenchromatographie in 66% Ausbeute isoliert, wobei noch das dialkylierte Nebenprodukt 6 in 6% Ausbeute gebildet wurde (*Schema* 2). Nach der Alkylierung von 7b (n=2) wurde bei der säulenchromatographischen Reinigung neben 8b auch das dialkylierte Nebenprodukt 9 in 24% Ausbeute isoliert (*Schema* 2). Im Laufe der Synthese wurden die dialkylierten Nebenprodukte nicht mehr isoliert.

Die anschliessende durch *Raney*-Nickel katalysierte Hydrierung der Nitrile 8a-cführte in quantitativen Ausbeuten zu den gewünschten Di-Boc-Tetraminen 10a-c(*Schema 1*), welche unter Ar bei  $-20^{\circ}$  aufbewahrt und als Rohprodukte weiterverwendet wurden. Anfänglich wurde bei der katalytischen Hydrierung NaOH in EtOH als Base eingesetzt [2], wobei sich bei der wässrigen Aufarbeitung gewisse Produkte, vor allem mit zwei freien Amino-Gruppen, aufgrund der hohen Wasser-



10a-c

*a*) Boc<sub>2</sub>O, 1,4-Dioxan, RT., 3 d; 86%. *b*) n = 1: 1. CH<sub>2</sub>=CHCN, MeOH, RT., 2 d; 2. Boc<sub>2</sub>O, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, RT., 3 h; 90%. n = 2: 1. Br(CH<sub>2</sub>)<sub>3</sub>CN, KF/*Celite*, NaI, MeCN, 45°, 2 d; 2. Boc<sub>2</sub>O, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, RT., 3,5 h; 67%. n = 4: 1. Br(CH<sub>2</sub>)<sub>5</sub>CN, KF/*Celite*, NaI, MeCN, 45°, 3 d; 2. Boc<sub>2</sub>O, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, RT., 15 h; 67%. *c*) n = 2: H<sub>2</sub>, *Raney*-Ni, 1M NaOH in 95% EtOH, RT., 23 h; 96%. n = 1 und 4: H<sub>2</sub>, *Raney*-Ni, EtOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg., RT., 20–22 h; quant. *d*) n = 1: BrCH<sub>2</sub>CN, KF/*Celite*, MeCN, RT., 24 h; 48%. *e*) H<sub>2</sub>, *Raney*-Ni, EtOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg., RT., 22–24 h; quant.

löslichkeit nicht mehr vollständig aus der wässrigen Phase entfernen liessen. Als Abhilfe wurde 25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lösung in EtOH verwendet [9], wodurch nach Eindampfen des Lösungsmittelgemisches die Produkte in quantitativen Ausbeuten anfielen. Mit dieser einfachen Reaktionssequenz (*Schema 1*) wurde die Synthese der Di-Boc-geschützten Tetramine **10a** – **c** in sechs Stufen und Totalausbeuten von 67 (n =1), 36 (n = 2) bzw. 28% (n = 4) ausgehend von Ethan-1,2-diamin realisiert.

Die Acylierung von **10a** – **c** zu den Amiden **11a** – **c** gelang durch die Umsetzung mit (E)-3-(4-Methoxyphenyl)prop-2-enoyl-chlorid in AcOEt [10] in Ausbeuten von 90 (n=1), 75 (n=2) bzw. 86% (n=4) (*Schema 3*). Das Säure-chlorid wurde aus der entsprechenden Säure durch Umsetzung mit Oxalyl-chlorid in Toluol in 95% Ausbeute hergestellt. Die Abspaltung der Boc-Schutzgruppen mit CF<sub>3</sub>COOH verlief quantitativ, und die anschliessende Behandlung mit 1M wässr. HCl lieferte die 4-Methoxyzimtsäure-Derivate **12a** – **c** · 2 HCl. Die Herstellung der 4-Cumaroyl(=[(E)-3-(4-Hydroxyphenyl)prop-2-enoyl])-Derivate **1a** – **c** · 2 HCl wurde durch Methylether-Spaltung mit BBr<sub>3</sub> in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> bei – 78° [11] und anschliessende Behandlung mit 1M wässr. HCl in



Verhältnis 8b/9 2,6:1

*a*) Br(CH<sub>2</sub>)<sub>3</sub>CN, KF/*Celite*, MeCN, 45°, 27 h; 66% **5**, 6% **6**. *b*) BrCH<sub>2</sub>CN, KF/*Celite*, MeCN, RT., 2 *d*; 62% **8b**, 24% **9**.

quantitativen Ausbeuten erreicht. Die Boc-Schutzgruppen wurden unter diesen sauren Bedingungen simultan abgespalten [12]. Die 4-Cumaroyl-Derivate  $1\mathbf{a} - \mathbf{c} \cdot 2$  HCl wurden als gelbe Schäume isoliert, welche sehr hygroskopisch sind und sich nicht durch Umkristallisation reinigen liessen. Es ist bekannt, dass Cumaroyl-Konjugate von Spermin und Spermidin unter Lichteinwirkung (E)/(Z)-Isomerie zeigen [13][14]. Auf eine säulenchromatographische Reinigung wurde verzichtet, zumal *Wasserman et al.* diese Art von Isomerisierung auch an SiO<sub>2</sub> feststellen konnten [15] und auf dieser Stufe mit hohen Substanzverlusten zu rechnen war. Die Verbindungen wurden deshalb durch wiederholtes Umfällen aus MeOH und Zugabe von Et<sub>2</sub>O gereinigt. Die homologen und isomeren (4-Cumaroyl)spermine  $1\mathbf{a} - \mathbf{c}$  wurden in acht Stufen und Totalausbeuten von 60 (n = 1), 27 (n = 2) bzw. 24% (n = 4) ausgehend von Ethan-1,2-diamin synthetisiert.

In Lösung findet bei den Zimtsäureamiden eine gehinderte Rotation um die Amid-Bindungen statt [2]. Zudem kann die Kohlenwasserstoff-Kette des Polyamin-Rückgrats in verschiedenen Konformationen vorliegen. Dies erschwert unter anderem die Interpretation von NMR-Spektren erheblich, die stets ein Gemisch von Konfigurations- und Konformationsisomeren zeigen. Die Isomerisierung konnte teilweise bereits auf der Stufe der Nitrile 4a - c durch Verdopplung des <sup>1</sup>H-NMR-Signals für die NHBoc-Gruppe beobachtet werden. Durch Hochtemperatur-NMR-Experimente gelang es, im Fall von **11b** vereinfachte Spektren der Verbindung zu erhalten.

Die homologen Verbindungen 1a - c und  $N^1$ ,4-Di(4-cumaroyl)spermin (2) [4] sind wegen des angesprochenen Problems der Konfigurations- und Konformationsisomerie



*a*) Et<sub>3</sub>N, (*E*)-3-(4-Methoxyphenyl)prop-2-enoyl-chlorid, AcOEt, 0°; *n* = 1: 22 h, 90%; *n* = 2: 15 h, 75%; *n* = 4: 22 h, 86%. *b*) 1. CF<sub>3</sub>COOH, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, RT., 40–60 min; 2. wässr. 1m HCl; quant. *c*) 1. BBr<sub>3</sub>, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, -78°, 3,5 h; 2. wässr. 1m HCl; quant.

NMR- und IR-spektroskopisch fast nicht unterscheidbar. Deshalb wurden Anstrengungen unternommen, eine empfindliche Methode zu finden, welche eine Differenzierung der Verbindungen zulässt. In zahlreichen Experimenten wurde versucht, geeignete DC-Systeme zu finden, mit welchen sich 1a - c und 2 in ihrem Laufverhalten unterscheiden lassen (*Tab.*). SiO<sub>2</sub> als feste Phase lieferte die aussagekräftigsten Ergebnisse; Alox oder Cellulose waren für unsere Untersuchungen ungeeignet, weil entweder die Substanzen nicht optimal liefen oder keine Trennung erreicht wurde. Es ist bemerkenswert, dass man für Verbindungen mit der gleichen Matrix (SiO<sub>2</sub>) je nach Fabrikat der DC-Fertigplatten unterschiedliche  $R_{\rm f}$ -Werte erhalten kann. Wir führen das auf die Anwesenheit verschiedener Bindemittel in den DC-Fertigplatten zurück

System <sup>a</sup> )	R <sub>r</sub> -Werte			
	<b>1</b> a	1b	1c	2
4	0,22	0,27	0,29	0,17
3	0,16	0,18	0,23	0,15
С	0,30	0,36	0,42	0,27

Tabelle. *DC-Verhalten der homologen Verbindungen* 1a-c *im Vergleich zu* N<sup>1</sup>,4-*Di*(4-*cumaroyl*)*spermin* (2)

<sup>a</sup>) A: SiO<sub>2</sub> Kieselgel 60 F<sub>254</sub> (Merck), BuOH/AcOH/H<sub>2</sub>O 4:1:1. B: SiO<sub>2</sub> G1500/LS 254 (Schleicher & Schuell), CHCl<sub>3</sub>/MeOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. 7:3:1. C: SiO<sub>2</sub> Polygram<sup>®</sup> SIL N-HR/UV<sub>254</sub> (Macherey-Nagel), CHCl<sub>3</sub>/MeOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. 7:3:1.

[16]. Beim Betrachten der Ergebnisse (*Tab.*) fällt auf, dass durch die Zunahme der Länge der mittleren Kette von  $1\mathbf{a} - \mathbf{c}$  die  $R_{\Gamma}$ Werte erwartungsgemäss grösser werden. Erstaunlich ist der Unterschied der  $R_{\Gamma}$ Werte der beiden isomeren Verbindungen  $1\mathbf{c}$  und 2. Er kann zur Unterscheidung der beiden Isomere herangezogen werden.

Über die Verwendung der Di-Boc-Tetramine 10a - c als Liganden für *cis*-Platin-Komplexe wird später berichtet [17–19].

Wir danken den analytischen Abteilungen unseres Instituts, Herrn A. Guggisberg für fachliche Diskussionen und dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung für die finanzielle Unterstützung.

## **Experimenteller Teil**

Allgemeines. Falls nicht anders angegeben, gelten: Alle Chemikalien und Lsgm. stammen von Fluka. Sämtliche Experimente wurden unter N<sub>2</sub> durchgeführt. Hydrierungen: Druckapparatur von Parr-Instruments Co., Inc. Säulenchromatographie (SC): Kieselgel 60 (0,040–0,063 mm, Merck). Dünnschichtchromatographie (DC): Kieselgel 60  $F_{254}$  (Merck); Sprühreagenzien: KPtI<sub>6</sub> (Schlittler-Reagens) in wässr. HCI-Lsg. für Amine, Ce(SO<sub>4</sub>)<sub>2</sub> in H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> für Amide, Fluram<sup>®</sup>-Reagens in Me<sub>2</sub>CO für primäre Amine (Fluoreszenz bei 366 nm). Schmp.: Mettler-FP-5/FP-52-Gerät; ölige Verbindungen, die in der Kälte kristallisierten, wurden für den Schmp. nicht umkristallisiert. IR: Perkin-Elmer-781- und Perkin-Elmer-1600-Gerät; in cm<sup>-1</sup>. <sup>1</sup>H-NMR: Bruker AC 300/ ARX 300 (300 MHz); falls nicht anders beschrieben in CDCl<sub>3</sub>;  $\delta$  in ppm relativ zu internem SiMe<sub>4</sub> (= 0,00 ppm), Kopplungskonstanten J in Hz. <sup>13</sup>C-NMR: Bruker ARX 300 (75,5 MHz); Multiplizitäten aus DEPT-Experiment ('distortionless enhancement by polarisation transfer'). Hochtemperatur-NMR-Experimente für **11b** bei 363 K, analoge Experimente mit **1a** resultierten in einer vollständigen Zersetzung der Substanz. EI- und CI-MS: Finnigan SSQ 700 oder Finnigan-MAT 90; mlz (rel. %); Reaktand-Gas NH<sub>3</sub>. Elektrospray-Ionisation (ESI)-MS: Finnigan TSQ 700.

1. (E,E)-N-[3-[(2-Aminoethyl)amino]propyl]-3,3'-bis(4-hydroxyphenyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[prop-2enamid] (**1a**). Eine Lsg. von 395 mg (580 µmol) Bis-carbamat **11a** in 20 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> wurde auf – 78° gekühlt und 10 min mit 5 ml (5 mmol) 1M BBr<sub>3</sub> (in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) behandelt. Nach 1 h Rühren bei – 78° wurde die braune Lsg. auf RT. erwärmt und 2,5 h gerührt. Unter Kühlung im Eisbad wurde überschüssiges BBr<sub>3</sub> mit MeOH hydrolysiert, das Lsgm. abgedampft, der Rückstand in 4 ml MeOH aufgenommen und mit 7 ml wässr. 1M HCl versetzt und das Gemisch eingedampft. Dieser Vorgang wurde 2-mal wiederholt. Das Rohprodukt wurde in MeOH aufgenommen, mit Et<sub>2</sub>O gefällt (3-mal) und der Niederschlag i. HV. getrocknet: 372 mg (quant.) **1a** · 2 HCl. Hellbrauner Schaum. IR (KBr): 3100s, 1660s, 1645vs, 1635vs, 1600vs, 1585vs, 1555vs, 1515vs, 1455vs, 1435vs, 1365vs, 1210vs, 1170vs, 1105m, 1070m, 975s, 940m, 830s, 877m. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale): 8,97, 8,38, 8,15 (3 br. s, NH<sub>3</sub><sup>+</sup>, NH<sub>2</sub><sup>+</sup>, OH); 7,90–7,32 (m, 6 H); 7,18–6,77 (m, 4 H); 7,03 (d, J = 15,3, 1 olef. H); 6,43 (d, J = 15,7, 1 olef. H); 3,61 – 3,35 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 3,23–3,18 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 3,12–2,99 (m, CH<sub>2</sub>); 1,95 (m, 2 CH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale): 166,7, 166,1 (2s, 2 CO); 158,9, 158,7 (2s, 2 C–OH); 142,0, 139,0 (2d, 2 ArCH=CH); 129,7, 129,1 (2d, 4 arom. CH); 126,0, 125,6 (2s, 2 arom. C); 118,1 (d, 2 CH=CHCON); 115,6, 115,5, 114,2 (3d, 4 arom. CH); 46,0, 44,7, 43,6, 42,7, 38,1, 35,0, 24,3 (7t, 7 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 453 ([M+1]<sup>+</sup>).

2. (E,E)-N-[4-[(2-Aminoethyl)amino]butyl]-3,3'-bis(4-hydroxyphenyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[prop-2enamid] (**1b**). Analog zu Versuch 1 wurden 212 mg (305 µmol) **11b** mit 2,6 ml (2,6 mmol) 1M BBr<sub>3</sub> (in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) in 10 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> bei – 78° umgesetzt und aufgearbeitet: 181 mg (quant.) **1b** · 2 HCl. Gelb-brauner Schaum. IR (KBr): 3400m, 2940m, 1650m, 1640m, 1605s, 1585s, 1510s, 1480m, 1460m, 1445m, 1430m, 1370w, 1270m, 1215s, 1170s, 1105w, 980w, 830m. <sup>1</sup>H-NMR (CD<sub>3</sub>OD; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale): 7,51–7,24 (m, 6 H); 6,96 (d, J = 15,3, 1 olef. H); 6,81–6,72 (m, 4 H); 6,31 (d, J = 15,7, 1 olef. H); 3,74–3,53 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 3,39–3,20 (m, 4 CH<sub>2</sub>); 1,78 (m, 2 CH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR (CD<sub>3</sub>OD; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 168,3, 167,9 (2s, 2 CO); 159,2, 159,0, 158,9 (3s, 2 C–OH); 144,3, 142,9, 141,6, 140,8 (4d, 2 ArCH=CH); 129,9, 129,5, 129,3, 129,0 (4d, 4 arom. CH); 126,2, 125,8 (2s, 2 arom. C); 116,4, 115,9 (2d, 2 CH=CHCON); 115,2, 115,1, 115,0, 113,2, 112,4 (5d, 4 arom. CH); 48,1, 47,5, 47,4, 46,3, 46,1, 45,1, 44,0, 37,9, 37,0, 35,3, 26,1, 24,1, 23,0, 22,8 (14t, 8 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 467 ([M+1]<sup>+</sup>).

3. (E,E)-N-{6-[(2-Aminoethyl)amino]hexyl]-3,3'-bis(4-hydroxyphenyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[prop-2-enamid] (1c). Analog zu Versuch 1 wurden 470 mg (650 µmol) 11c mit 5,6 ml (5,6 mmol) 1M BBr<sub>3</sub> (in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) in 25 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> bei  $-78^{\circ}$  behandelt und aufgearbeitet: 393 mg (quant.) 1c · 2 HCl. Dunkel-gelber Schaum. IR

(KBr): 3200s, 1640s, 1605s, 1585s, 1555s, 1540m, 1515s, 1480m, 1450s, 1370m, 1350m, 1275m, 1220s, 1170s, 1105m, 980m, 830m. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale): 8,82, 8,33, 8,13 (3 br. s, NH<sub>3</sub><sup>+</sup>, NH<sub>2</sub><sup>+</sup>, OH); 7,57–7,54 (m, 2 H); 7,47–7,33 (m, H); 7,01 (d, J = 15,2, 1 olef. H); 6,93–6,79 (m, 4 H); 6,48–6,40 (m, 1 H); 3,57–3,35 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 3,22 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 2,97 (m, CH<sub>2</sub>); 1,65–1,54 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 1,36 (m, 2 CH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 166,0, 165,6 (2s, 2 CO); 158,7 (s, 2 C–OH); 141,3, 139,0, 138,6 (3d, 2 ArCH=CH); 129,6, 129,1 (2d, 4 arom. CH); 126,1, 125,6 (2s, 2 arom. C); 118,4, 118,1 (2d, 2 CH=CHCON); 115,6, 115,4, 114,8, 114,6 (4d, 4 arom. CH); 47,8, 46,8, 45,9, 45,6, 43,6, 38,3, 37,0, 34,9, 29,1, 27,1, 25,7, 25,5, 25,3 (13t, 10 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 496 (35, [M + 2]<sup>+</sup>), 495 (100, [M + 1]<sup>+</sup>).

4. tert-*Butyl*-N-(2-aminoethyl)carbamat (**3**). Zu einer Lsg. von 33,52 g (0,558 mol) Ethan-1,2-diamin in 190 ml 1,4-Dioxan wurde innerhalb von 5 h eine Lsg. von 15,29 g (70.06 mmol) Boc<sub>2</sub>O in 190 ml 1,4-Dioxan bei RT. getropft. Nach beendeter Zugabe wurde 3 d bei RT. gerührt, das Lsgm. abgedampft und der Rückstand mit 300 ml H<sub>2</sub>O versetzt und abfiltriert. Das wässr. Filtrat wurde mit CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> extrahiert (7 × 250 ml), die vereinigte org. Phase über Watte filtriert und eingedampft und das rohe **3** i. HV. getrocknet: 9,7 g (86%) blass-gelbes Öl. IR (Film): 3360m, 2975s, 2930s, 2865s, 1690vs, 1525s, 1450m, 1390s, 1365s, 1275s, 1250s, 1170s, 1040w, 955w, 870m, 780m, 760w. <sup>1</sup>H-NMR: 4,89 (br. *s*, NHBoc); 3,17 (q, J = 6,0, CH<sub>2</sub>NHBoc); 2,80 (t, J = 5,9, CH<sub>2</sub>NH<sub>2</sub>); 1,45 (s, t-Bu); 1,39 (br. s, NH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR: 156,1 (s, CO); 78,9 (s, Me<sub>3</sub>C); 43,3, 41,7 (2t, 2 CH<sub>2</sub>); 28,2 (q, 2  $Me_3$ C). CI-MS: 322 (17, [2(M + 1)]<sup>+</sup>), 321 (100, [2M + 1]<sup>+</sup>), 201 (43), 161 (49, [M + 1]<sup>+</sup>). Anal. ber. für C<sub>7</sub>H<sub>16</sub>N<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (160,22): C 52,48, H 10,07, N 17,48; gef.: C 52,28, H 9,93, N 17,62.

5. Di(tert-butyl)-N-(2-cyanoethyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (4a). Zu einer Lsg. von 740 mg (4,62 mmol) 3 in 20 ml MeOH tropfte man bei RT. innerhalb von 1 h eine Lsg. von 250 mg (4,71 mmol) Acrylonitril in 25 ml MeOH. Nach 2 d wurde eingedampft. Der Rückstand (1,75 g) wurde in 40 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> gelöst und bei RT. während 1 h mit einer Lsg. von 1,10 g (5,04 mmol) Boc<sub>2</sub>O in 20 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> versetzt. Nach 3 h wurde eingedampft und der Rückstand mittels SC (CHCl<sub>3</sub>/MeOH 150:1) gereinigt. Trocknen i. HV. ergab 1,30 g (90%) 4a. Blass-gelbes Öl, welches bei 4° langsam kristallisierte. Schmp. 67,7–69,0°. IR (KBr): 3360s, 2980m, 2240vw, 1680vs, 1525s, 1470m, 1445m, 1435m, 1415s, 1390w, 1370s, 1325m, 1290s, 1280s, 1270s, 1255s, 1170s, 1145s, 1080w, 965w, 870w, 780w, 760w. <sup>1</sup>H-NMR (Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale): 4,94, 4,79 (2 br. s, NHBoc); 3,50 (t, J = 6,7, CH<sub>2</sub>); 3,40 (t, J = 6,0, CH<sub>2</sub>); 3,30–3,24 (m, CH<sub>2</sub>); 2,65–2,64 (m, CH<sub>2</sub>); 1,48, 1,44 (2s, 2 t-Bu). <sup>13</sup>C-NMR (Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 155,1 (s, 2 CO); 118,1 (s, CN); 80,9, 79,4 (2s, 2 Me<sub>3</sub>C); 48,1,47,0, 44,2, 39,2 (4t, 3 CH<sub>2</sub>); 28,3, 28,2 (2q, 2 Me<sub>3</sub>C); 17,4, 16,8 (2t, CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 650(35), 649 (100, [2M+Na]<sup>+</sup>), 596(11), 498(17), 490(13), 352 (15, [M+K]<sup>+</sup>), 336 (65, [M+Na]<sup>+</sup>), 214 (6, [M+1 – (2-Methylprop-1-en) – CO<sub>2</sub>]<sup>+</sup>), 202 (10, [M+1 – (2-Methylprop-1-en)]<sup>+</sup>), 158 (66, [M+1 – 2(2-Methylprop-1-en) – CO<sub>2</sub>]<sup>+</sup>).

6. Di(tert-butyl)-N-(3-cyanopropyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (4b), tert-Butyl-N-[2-[(3-cyanopropyl)amino lethyl/carbamat (5) und tert-Butyl-N-/2-/bis(3-cvanopropyl)amino lethyl/carbamat (6). Ein Gemisch von 10,47 g KF/Celite in 70 ml MeCN wurde im Ultraschallbad 5 min behandelt und kurz umgerührt. Dieser Vorgang wurde 2mal wiederholt. Dann wurden eine Lsg. von 2,48 g (15,5 mmol) 3 in 70 ml MeCN sowie 140 mg (0,93 mmol) NaI zugefügt. Nach 30 min Rühren bei RT. wurde die Suspension auf 0° gekühlt und eine Lsg. von 3,55 g (20,2 mmol) 4-Bromobutannitril in 50 ml MeCN innerhalb von 60 min zugetropft. Dann wurde 2 d bei 45° gerührt, das Gemisch filtriert, der Filterrückstand mit MeCN gewaschen und das Filtrat eingedampft. Zum Rückstand in 130 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> wurde bei RT. innerhalb von 1 h eine Lsg. von 3,39 g (15,5 mmol) Boc<sub>2</sub>O in 60 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> getropft. Nach 2,5 h Rühren bei RT. wurde eingedampft und das Rohprodukt (4,1 g) mittels SC (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH 100:1) gereinigt. Trocknen i. HV. ergab 3,39 g (67%) 4b. Farbloses Öl, welches bei 4° langsam kristallisierte. Schmp. 74,8-75,3°. IR (Film): 3360s, 3010m, 2980s, 2940s, 2870m, 2240w, 1700vs, 1680vs, 1520vs, 1480s, 1470s, 1460s, 1445s, 1440s, 1425s, 1415s, 1390s, 1365vs, 1320s, 1305s, 1285vs, 1275vs, 1250vs, 1210s, 1160vs, 1145s, 1130vs, 1120s, 1080vs, 1040m, 1030m, 980m, 960m, 925w, 880s, 870m, 855m, 845m, 790m, 780m, 770s, 760m, 710w, 650m, 615s. <sup>1</sup>H-NMR: 4,85 (br. s, NHBoc); 3,37-3,25 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 2,35 (t, J=7,2, CH<sub>2</sub>NHBoc); 1.90 (quint., J = 7.0, CH<sub>2</sub>); 1.48, 1.44 (2s, 2 t-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 155.8 (s, 2 CO); 119.1 (s, CN); 80.4, 79.2 (2s, 2 t-Bu).  $2 \text{ Me}_{3}C$ ; 46,3, 39,3 (2t, 3 CH<sub>2</sub>); 28,3 (q, 2 Me<sub>3</sub>C); 24,5, 14,6 (2t, 2 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 350 ([M+Na]<sup>+</sup>). Anal. ber. für C<sub>16</sub>H<sub>29</sub>N<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (327,43): C 58,69, H 8,93; gef.: C 58,82, H 8,71.

Analog wurden 1,03 g (6,43 mmol) **3** mit 0,98 g (6,62 mmol) 4-Bromobutannitril in Gegenwart von 4,17 g KF/*Celite* in MeCN bei 45° 27 h umgesetzt und aufgearbeitet. SC (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. 95:5:0,2) und Trocknen i. HV. ergaben 0,96 g (66%) **5** (polarer) und 0,11 g (6%) **6** (unpolarer).

*Daten von* **5**: Gelbes Öl. IR (Film): 3340*m*, 2980*m*, 2940*m*, 2870*m*, 2245*w*, 1705*v*s, 1515*s*, 1455*m*, 1390*m*, 1365*s*, 1275*m*, 1250*s*, 1170*s*, 1040*w*, 990*w*, 865*w*, 780*w*, 760*w*, 735*w*. <sup>1</sup>H-NMR: 4,94 (br. *s*, N*H*Boc); 3,21 (*q*, *J* = 5,8, CH<sub>2</sub>); 2,77–2,70 (*m*, 2 CH<sub>2</sub>); 2,45 (*t*, *J* = 7,1, CH<sub>2</sub>); 1,80 (*quint.*, *J* = 6,9, CH<sub>2</sub>); 1,45 (*s*, *t*-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 156,0

(*s*, CO); 119,5 (*s*, CN); 79,0 (*s*, Me<sub>3</sub>C); 48,8, 47,4, 40,1 (3*t*, 3 CH<sub>2</sub>); 28,2 (*q*, Me<sub>3</sub>C); 25,6, 14,6 (2*t*, 2 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 266 (8,  $[M + K]^+$ ), 250 (50,  $[M + Na]^+$ ), 228 (100,  $[M + 1]^+$ ), 172 (89,  $[M + 1 - (2\text{-Methylprop-1-en})]^+$ ), 128 (10,  $[M + 1 - (2\text{-Methylprop-1-en}) - CO_2]^+$ ). Anal. ber. für C<sub>11</sub>H<sub>21</sub>N<sub>3</sub>O<sub>2</sub> (227,31): C 58,12, H 9,31; gef.: C 57,79, H 9,43.

*Daten von* **6**: Blass-gelbes Öl. IR (Film): 3335*m*, 2970*s*, 2940*s*, 2870*m*, 2820*m*, 2250*m*, 1700*vs*, 1530*s*, 1460*s*, 1425*m*, 1390*m*, 1370*s*, 1330*w*, 1290*s*, 1270*s*, 1250*s*, 1165*vs*, 1140*s*, 1090*w*, 1080*m*, 1060*m*, 1040*w*, 1035*w*, 1025*w*, 1010*w*, 980*m*, 935*w*, 855*w*, 780*w*, 760*w*, 735*w*. <sup>1</sup>H-NMR: 4,85 (br. *s*, NHBoc); 3,19 (*q*, *J* = 6,1, CH<sub>2</sub>); 2,60 – 2,51 (*m*, 3 CH<sub>2</sub>); 2,43 (*t*, *J* = 6,9, 2 CH<sub>2</sub>); 1,80 (*quint.*, *J* = 6,8, 2 CH<sub>2</sub>); 1,45 (*s*, *t*-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 155,9 (*s*, CO); 119,5 (*s*, 2 CN); 79,3 (*s*, Me<sub>3</sub>C); 53,3, 52,2, 38,2 (3*t*, 6 CH<sub>2</sub>); 28,3 (*q*, Me<sub>3</sub>C); 23,0, 14,7 (2*t*, 2 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 317 (100,  $[M + Na]^+$ ), 283 (6), 239 (7,  $[M + 1 - (2-Methylprop-1-en)]^+$ ), 217 (13,  $[M + Na - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ).

7. Di(tert-butyl)-N-(5-cyanopentyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (**4c**). Analog zu Versuch 6 wurden 1,72 g (10,7 mmol) **3**, 99 mg (0,7 mmol) NaI und 2,46 g (14,0 mmol) 6-Bromohexannitril in Gegenwart von 7,25 g KF/Celite in 135 ml MeCN bei 45° 3 d umgesetzt und aufgearbeitet. Das Rohprodukt wurde analog zu Versuch 6 mit 2,38 g (10,9 mmol) Boc<sub>2</sub>O in 130 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> bei RT. In 15 h umgesetzt und aufgearbeitet. SC (CHCl<sub>3</sub>/MeOH 200 :1) und Trocknen i. HV. ergaben 2,56 g (67%) **4c**. Farbloses Öl, welches bei 4° langsam kristallisierte. Schmp. 71,7 -74,5°. IR (KBr): 3370s, 2980s, 2930m, 2860w, 2240vw, 1695s, 1520s, 1480s, 1470s, 1450s, 1420s, 1390m, 1370s, 1315m, 1285s, 1250s, 1210m, 1170s, 1150s, 1080m, 1055w, 1010w, 980m, 960m, 910w, 870s, 785m, 765m, 620s. <sup>1</sup>H-NMR: 3,30-3,19 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 2,35 (t, J = 7,1, CH<sub>2</sub>NHBoc); 1,69 (quint., J = 7,4, CH<sub>2</sub>); 1,59-1,40 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 1,47, 1,44 (2s, 2t -Bu). <sup>13</sup>C-NMR : 155,9 (s, 2 CO); 119,4 (s, CH); 79,8, 79,1 (2s, 2 Me<sub>3</sub>C); 47,1,46,4,408, 39,5 (4t, 4 CH<sub>2</sub>); 28,3 (q, 2 Me<sub>3</sub>C); 25,7, 25,0, 17,0 (3t, 3 CH<sub>2</sub>). CI-MS: 373 (16,  $[M + NH_4]^+$ ), 356 (31,  $[M + 1]^+$ ), 317 (7), 261 (18), 257 (15), 256 (100,  $[M + 1 - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 125 (8). Anal. ber. für C<sub>18</sub>H<sub>33</sub>N<sub>3</sub>O<sub>4</sub> · 0,25 H<sub>2</sub>O (359,98): C 60,06, H 9,38, N 11,67; gef.: C 60,00, H 9,11, N 11,70.

8. Di(tert-butyl)-N-(3-aminopropyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (7a). Eine Lsg. von 1,27 g (3,91 mmol) 4a in 100 ml EtOH wurde mit 28 ml 25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. sowie 1,39 g Raney-Ni versetzt und 20 h bei 40 psi H<sub>2</sub> hydriert. Die Suspension wurde über Celite filtriert und eingedampft. Der ölige Rückstand wurde in wenig EtOH und dann in wenig MeOH aufgenommen und jeweils eingedampft. Das Rohprodukt wurde i. HV. getrocknet und ohne weitere Reinigung in Versuch 11 eingesetzt: 1,29 g (quant.) 7a. Blass-gelbes Öl. IR (Film): 3360m, 2980s, 2930m, 2870w, 1690vs, 1520m, 1480s, 1450m, 1420s, 1390m, 1370s, 1275s, 1250s, 1165vs, 1070w, 1040w, 990w, 965w, 875w, 775w. <sup>1</sup>H-NMR: 5,12, 4,97 (2 br. s, NHBoc); 3,28 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 2,70 (m, CH<sub>2</sub>); 1,69–1,62 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 1,47, 1,43 (2s, 2 t-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 155,9 (s, 2 CO); 79,8, 79,1 (2s, 2 Me<sub>3</sub>C); 46,3, 45,1, 39,4 (3t, 5 CH<sub>2</sub>); 28,3 (q, 2 Me<sub>3</sub>C). CI-MS: 319 (17,  $[M + 2]^+$ ), 318 (100,  $[M + 1]^+$ ), 218 (10,  $[M + 1 - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ).

9. Di(tert-butyl)-N-(4-aminobutyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (7b). Eine Lsg. von 3,30 g (10,1 mmol) **4b** in 25 ml EtOH wurde mit 130 ml 1M NaOH in 95% EtOH sowie 2 g Raney-Ni versetzt und 23 h bei 40 psi H<sub>2</sub> hydriert. Die Suspension wurde über *Celite* filtriert, der Rückstand mit MeOH gewaschen, das Filtrat eingedampft, der Rückstand in 45 ml H<sub>2</sub>O aufgenommen und mit CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> extrahiert (4 × 120 ml), die vereinigte org. Phasen über Watte filtriert und eingedampft und der Rückstand i. HV. getrocknet: 3,2 g (96%) **7b**. Farbloses Öl, welches langsam bei 4° kristallisierte. Schmp. 45,0–49,5°. IR (Film): 3360m, 2980s, 2930s, 2860s, 1695vs, 1515s, 1480s, 1455s, 1415s, 1390s, 1365vs, 1275s, 1250s, 1160vs, 1070m, 1040w, 980w, 965w, 920w, 875m, 775m, 735w. <sup>1</sup>H-NMR: 5,14, 4,93 (2 br. *s*, NHBoc); 3,37–3,20 (*m*, 3 CH<sub>2</sub>); 2,70 (*t*, *J* = 6,9, CH<sub>2</sub>NHBoc); 1,59–1,33 (*m*, 2 CH<sub>2</sub>); 1,46, 1,43 (2*s*, 2 *t*-Bu); 1,23 (br. *s*, NH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR: 155,8 (*s*, 2 CO); 80,0, 79,2 (2*s*, 2 M<sub>3</sub>C); 47,4, 46,2, 41,5, 39,2, 30,6 (5*t*, 5 CH<sub>2</sub>); 28,4, 28,1 (2*q*, 2 Me<sub>3</sub>C); 25,8 (*t*, CH<sub>2</sub>). CI-MS: 333 (17, [*M* + 2]<sup>+</sup>), 332 (100, [*M* + 1]<sup>+</sup>), 276 (5, [*M* + 1 – (2-Methylprop-1-en)]<sup>+</sup>), 232 (10, [*M* + 1 – (2-Methylprop-1-en)]<sup>+</sup>), 232 (10, [*M* + 1]<sup>-</sup>), 276 (5, [*M* + 1 – (2-Methylprop-1-en)]<sup>+</sup>), 232 (10, [*M* + 1]<sup>-</sup>), 278, N<sub>2</sub> H<sub>3</sub>O, 135,96): C 57,20, H 10,05, N 12,51; gef.: C 57,40, H 9,87, N 12,28.

10. Di(tert-butyl)-N-(6-aminohexyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (**7c**). Analog zu Versuch 8 wurden 2,36 g (6,63 mmol) **4c** katalytisch mit 2,4 g Raney-Ni hydriert und aufgearbeitet. Der Rückstand wurde in 40 ml H<sub>2</sub>O aufgenommen und mit CHCl<sub>3</sub> extrahiert (4 × 80 ml), die vereinigte org. Phase über Watte filtriert und eingedampft und das Produkt i. HV. getrocknet: 2,36 g (quant.) **7c**. Blass-gelbes Öl, welches ohne weitere Reinigung in Versuch 13 eingesetzt wurde. IR (Film): 3370m, 2970s, 2930s, 2860s, 1695s, 1520s, 1480m, 1415s, 1390m, 1365s, 1315m, 1275s, 1250s, 1165s, 1070w, 1040w, 985m, 965w, 870m, 780w, 760w, 665w. <sup>1</sup>H-NMR: 5,06, 4,89 (2 br. s, NHBoc); 3,47–3,18 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 2,69 (t, *J* = 6,8, CH<sub>2</sub>NHBoc); 1,81 (br. s, NH<sub>2</sub>); 1,69–1,27 (m, 4 CH<sub>2</sub>); 1,46, 1,43 (2s, 2 t-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 155,9 (s, 2 CO); 79,7, 79,5 (2s, 2 Me<sub>3</sub>C); 47,5, 46,3, 41,9, 40,7, 39,5, 33,5 (6t, 6 CH<sub>2</sub>); 28,3 (q, 2 Me<sub>3</sub>C); 26,5 (t, 2 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 360 (100, [*M*+1]<sup>+</sup>), 260 (15, [*M*+1 – (2-Methylprop-1-en) – CO<sub>2</sub>]<sup>+</sup>).

11. Di(tert-butyl)-N-{3-[(cyanomethyl)amino]propyl]-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (8a). Ein Gemisch von 1,77 g KF/Celite in 30 ml MeCN wurde im Ultraschallbad 5 min behandelt und kurz umgerührt. Dieser Prozess wurde 2mal wiederholt. Dann wurde mit 965 mg (3,04 mmol) 7a in 30 ml MeCN versetzt und darauf eine Lsg. von 379 mg (3,16 mmol) Bromoacetonitril (Aldrich) in 5 ml MeCN bei RT. innerhalb von 30 min zugetropft. Nach 3 d wurde filtriert, der Filterrückstand mit MeCN gewaschen das Filtrat eingedampft und das Produkt (1,44 g) mittels SC (CHCl<sub>2</sub>/MeOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. 98:2:0,2) gereinigt und i. HV. getrocknet: 0,93 g (86%) 8a. Blass-gelbes Öl, welches bei 4° langsam kristallisierte. Schmp. 66,8-68,0°. IR (Film): 3360s, 2980s, 2940s, 2830m, 2230vw, 1690s, 1520s, 1465s, 1440s, 1415s, 1390s, 1365s, 1340m, 1325m, 1315s, 1280s, 1250s, 1235s, 1170s, 1095m, 1085m, 1075m, 1070m, 1030m, 1000s, 965s, 905m, 880m, 870s, 835w, 790m, 770s, 750m, 715w, 665w, 615s, <sup>1</sup>H-NMR: 5.03, 4.85 (2 br. s, NHBoc): 3.60 (s, CNCH<sub>2</sub>N): 3.28-3.25 (m, 3 CH<sub>2</sub>): 2,72 (t, J=6,5, CH<sub>2</sub>NHBoc); 1,88 (br. s, NH); 1,77-1,72 (m, CH<sub>2</sub>); 1,48, 1,44 (2s, 2 t-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 155,9 (s, 2 CO); 117,5 (s, CN); 80,0, 79,1 (2s, 2 Me<sub>3</sub>C); 46,4, 45,4, 44,3, 39,4, 37,2 (5t, 5 CH<sub>2</sub>); 28,3 (q, 2 Me<sub>3</sub>C); 27,6  $(t, CH_2)$ . CI-MS: 358 (20,  $[M+2]^+$ ), 357 (100,  $[M+1]^+$ ), 331 (13,  $[M+1-CN]^+$ ), 330 (73,  $[M-CN]^+$ ),  $319(10), 318(59), 301(3, [M+1-(2-Methylprop-1-en)]^+), 269(8), 257(47, [M+1-(2-Methylprop-1-en)-(2-Methylprop-1-en)]^+), 269(8), 257(47, [M+1-(2-Methylprop-1-en)-(2-Methylprop (CO_{3})^{+}$ , 230 (51,  $[M - CN - (2-Methylprop-1-en) - CO_{2}]^{+}$ ), 218 (9), 201 (8,  $[M + 1 - 2(2-Methylprop-1-en) - CO_{2}]^{+}$ )  $CO_2^{+}$ , 130(11).

12. Di(tert-butyl)-N-{4-[(cyanomethyl)amino]butyl]-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (**8b**) und Di(tert-butyl)-N-{4-[bis(cyanomethyl)amino]butyl]-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (**9**). Analog zu Versuch 11 wurden 2,00 g (6,03 mmol) **7b**, 70 mg (0,47 mmol) NaI und 1,10 g (9,17 mmol) Bromoacetonitril in Gegenwart von 3,6 g KF/Celite in 80 ml MeCN bei RT. 2 d umgesetzt und aufgearbeitet. Das Rohprodukt (2,9 g) wurde mittels SC (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. 95:5:0,2) gereinigt, und die Fraktionen wurden i. HV. getrocknet: 1,39 g (62%) **8b** (polarer) und 605 mg (24%) **9** (unpolarer).

*Daten von* **8b**: Blass-gelbes Öl, welches bei 4° langsam farblos kristallisierte. Schmp. 76,3–78,8°. IR (Film): 3330*m*, 2980*s*, 2940*s*, 2860*w*, 2830*w*, 2230v*w*, 1690v*s*, 1510*s*, 1480*s*, 1415*s*, 1390*m*, 1365*s*, 1270*s*, 1250*s*, 1170*s*, 1090*w*, 1070*w*, 1030*w*, 985*w*, 960*w*, 870*w*, 775*w*, 735*w*. <sup>1</sup>H-NMR: 5,04, 4,80 (2 br. *s*, NHBoc); 3,60 (*s*, CNCH<sub>2</sub>NH); 3,29–3,22 (*m*, 3 CH<sub>2</sub>); 2,76 (*t*, *J* = 6,6, CH<sub>2</sub>); 1,62–1,51 (*m*, 2 CH<sub>2</sub>); 1,47, 1,44 (2*s*, 2 *t*-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 155,9 (*s*, 2 CO); 117,7 (*s*, CN); 79,7, 79,0 (2*s*, 2 Me<sub>3</sub>C); 48,3, 47,3, 46,3, 39,4, 37,1 (5*t*, 5 CH<sub>2</sub>); 2,8,3 (*q*, 2 *Me*<sub>3</sub>C); 26,4, 26,1 (2*t*, 2 CH<sub>2</sub>). CI-MS: 372 (13,  $[M + 2]^+$ ), 371 (70,  $[M + 1]^+$ ), 345 (7,  $[M + 1 - CN]^+$ ), 344 (45,  $[M - CN]^+$ ), 332 (18), 272 (13,  $[M + 2 - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 211 (100,  $[M + 1 - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 244 (15,  $[M - CN - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 215 (19,  $[M + 1 - 2(2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 214 (6,  $[M - 2(2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 113 (10), 84 (9). Anal. ber. für C<sub>18</sub>H<sub>34</sub>N<sub>4</sub>O<sub>4</sub> (370,50): C 58,35, H 9,25, N 15,12; gef.: C 58.08, H 9,06, N 15,11.

*Daten von* **9**: Blass-gelbes Öl. IR (Film): 3360*m*, 2980vs, 2940s, 2860*m*, 2240v*w*, 1690vs, 1510s, 1480s, 1415vs, 1390s, 1365vs, 1270s, 1250vs, 1160vs, 1070*m*, 985*w*, 960*w*, 870*m*, 775*m*. <sup>1</sup>H-NMR: 5,00, 4,74 (2 br. *s*, N*H*Boc); 3,61 (*s*, 2 CNC*H*<sub>2</sub>NH); 3,30–3,23 (*m*, 3 CH<sub>2</sub>); 2,67 (*t*, *J* = 6,9, CH<sub>2</sub>); 1,58–1,48 (*m*, 2 CH<sub>2</sub>); 1,47, 1,44 (2*s*, 2 *t*-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 155,5 (*s*, 2 CO); 114,1 (*s*, 2 CN); 79,9, 79,4 (2*s*, 2 Me<sub>3</sub>C); 46,3, 41,9, 39,4 (3*t*, 6 CH<sub>2</sub>); 28,3 (*q*, 2 *Me*<sub>3</sub>C); 24,0 (*t*, 2 CH<sub>2</sub>). CI-MS: 427 (13,  $[M + NH_4]^+$ ), 411 (6,  $[M + 2]^+$ ), 410 (30,  $[M + 1]^+$ ), 372(8), 371(36), 345(10), 344(17), 332(10), 315(23), 311 (18,  $[M + 2 - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 310 (100,  $[M + 1 - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 272(10), 271(29), 254 (41,  $[M + 1 - 2(2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 244(6), 233(30), 228(27), 172(13).

13. Di(tert-butyl)-N-[6-[(cyanomethyl)amino]hexyl]-N,N'-(ethan-I,2-diyl)bis[carbamat] (8c). Analog zu Versuch 11 wurden 2,15 g (5,98 mmol) 7c und 723 mg (6,03 mmol) Bromoacetonitril in Gegenwart von 3,47 g KF/Celite in 130 ml MeCN bei RT. in 24 h umgesetzt und aufgearbeitet. SC (CHCl<sub>3</sub>/MeOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. 98 : 2 : 0,2) und Trocknen i. HV. ergaben 1,147 g (48%) 8c. Blass-gelbes Öl. IR (Film): 3330m, 2970m, 2930s, 2860m, 2230vw, 1690s, 1515m, 1480s, 1415s, 1390m, 1365s, 1270s, 1250s, 1175s, 1165s, 1070w, 1035w, 985w, 960w, 870w, 775w, 725w, 665w. <sup>1</sup>H-NMR: 5,03, 4,79 (2 br. *s*, NHBoc); 3,61 (*s*, CNCH<sub>2</sub>NH); 3,28–3,16 (*m*, 3 CH<sub>2</sub>); 2,74 (*t*, *J* = 7,0, CH<sub>2</sub>NHBoc); 1,72 (br. *s*, NH); 1,54–1,26 (*m*, 4 CH<sub>2</sub>); 1,46, 1,43 (2*s*, 2 *t*-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 156,0 (*s*, 2 CO); 117,8 (*s*, CN); 79,7, 79,1 (2*s*, 2 Me<sub>3</sub>C); 48,6, 47,5, 46,3, 39,5, 37,2, 29,2 (6*t*, 7 CH<sub>2</sub>); 28,3 (*q*, 2 Me<sub>3</sub>C); 26,7, 26,4 (2*t*, 2 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 422 (20, [*M* + 1 + Na]<sup>+</sup>), 421 (100, [*M* + Na]<sup>+</sup>), 394(13), 294(6).

14. *Di*(tert-*butyl*)-N-[*3*-[(2-aminoethyl)amino]propyl]-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbanat] (**10a**). Analog zu *Versuch 8* wurden 718 mg (2,01 mmol) **8a** mit 800 mg *Raney*-Ni katalytisch hydriert und aufgearbeitet: 747 mg (quant.) **10a**. Blass-gelbes Öl, welches bei – 20° unter Ar aufbewahrt und ohne weitere Reinigung in *Versuch 17* eingesetzt wurde. IR (Film): 3350m, 2980s, 2940s, 2820m, 1690vs, 1515m, 1480s, 1415s, 1390s, 1365s, 1275s, 1250s, 1170vs, 1070w, 1040w, 985w, 960w, 920w, 870w, 775m, 665w. <sup>1</sup>H-NMR: 5,00 (br. *s*, NHBoc); 3,29–3,27 (*m*, 3 CH<sub>2</sub>); 2,84–2,71 (*m*, CH<sub>2</sub>); 2,69–2,61 (*m*, 2 CH<sub>2</sub>); 1,92 (br. *s*, NH<sub>2</sub>); 1,75 (*m*, CH<sub>2</sub>); 1,47, 1,43 (2*s*, 2 *t*-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 156,1 (*s*, 2 CO); 79,9, 79,2 (2*s*, 2 Me<sub>3</sub>C); 46,6, 45,3, 41,5, 39,6, 36,3 (5*t*, 6 CH<sub>2</sub>); 28,4 (*q*, 2 Me<sub>3</sub>C);

20,6 (*t*, CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 384 (23,  $[M + 1 + Na]^+$ ), 383 (100,  $[M + Na]^+$ ), 362 (11,  $[M + 2]^+$ ), 361 (52,  $[M + 1]^+$ ), 305 (9,  $[M + 1 - (2-Methylprop-1-en)]^+$ ), 283 (9,  $[M + Na - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 262 (7), 261 (45,  $[M + 1 - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ), 162 (8).

15. Di(tert-butyl)-N-[4-[(2-aminoethyl)amino]butyl]-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (10b). Analog zu *Versuch 8* wurden 880 mg (2,35 mmol) **8b** mit 840 mg *Raney*-Ni katalytisch hydriert und aufgearbeitet: 889 mg (quant.) 10b. Blass-gelbes Öl, welches unter Ar bei  $-20^{\circ}$  aufbewahrt und ohne weitere Reinigung in *Versuch 18* eingesetzt wurde. IR (Film): 3350w, 2980m, 2930m, 2860m, 2820w, 1690s, 1515m, 1480m, 1450m, 1415m, 1390m, 1365s, 1275m, 1250s, 1170s, 1070w, 1040w, 985w, 960w, 870w, 770w. <sup>1</sup>H-NMR: 5,08, 4,86 (2 br. s, NHBoc); 3,26-3,24 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 2,80 (t, J = 5,8, CH<sub>2</sub>); 2,68 - 2,60 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 1,59 - 1,22 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 1,46, 1,43 (2s, 2 t-Bu); 1,34 (br. s, NH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR: 155,9 (s, 2 CO); 79,5, 78,9 (2s, 2 Me<sub>3</sub>C); 52,5, 49,4, 47,5, 46,4, 41,6, 39,5 (6t, 6 CH<sub>2</sub>); 2,83 (q, 2  $Me_3$ C); 27,3, 26,4 (2t, 2 CH<sub>2</sub>). CI-MS: 376 (20, [M + 2]<sup>+</sup>), 375 (100, [M + 1]<sup>+</sup>), 332 (11), 301 (6).

16. Di(tert-butyl)-N- $\{6-[(2-aminoethyl)amino]hexyl]$ -N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (10c). Analog zu Versuch 8 wurden 934 mg (2,34 mmol) 8c katalytisch mit 970 mg Raney-Ni hydriert und aufgearbeitet: 1,011 g (quant.) 10c. Blass-gelbes Öl, welches unter Ar bei  $-20^{\circ}$  aufbewahrt und ohne weitere Reinigung in Versuch 19 eingesetzt wurde. IR (Film): 3350w, 2980s, 2930s, 2860m, 2820w, 1690vs, 1515m, 1480s, 1415s, 1390m, 1365s, 1275s, 1250s, 1165vs, 1070w, 1035w, 985w, 960w, 875w, 775w, 725w, 670w. <sup>1</sup>H-NMR: 5,12, 4,94 (2 br. s, NHBoc); 3,28-3,17 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 2,81-2,79 (m, CH<sub>2</sub>); 2,68-2,57 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 1,51-1,26 (m, 4 CH<sub>2</sub>); 1,46, 1,43 (2s, 2 t-Bu). <sup>13</sup>C-NMR: 156,2 (s, 2 CO); 79,6, 79,1 (2s, 2 Me<sub>3</sub>C); 52,6, 49,7, 47,6, 46,3, 41,7, 39,5, 30,1 (7t, 8 CH<sub>2</sub>); 2,83 (q, 2 Me<sub>3</sub>C); 27,0, 26,6 (2t, 2 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 425 (27,  $[M+Na]^+$ ), 403 (100,  $[M+1]^+$ ), 303 (7,  $[M+1-(2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+$ ).

17. Di(tert-butyl)-(E,E)-N-[3-[[3-(4-methoxyphenyl)prop-2-enoyl][2-[[3-(4-methoxyphenyl)prop-2-enoyl]] amino}ethyl]amino}propyl}-N.N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (11a). Eine Lsg. von 553 mg (1.53 mmol) 10a in 30 ml abs. AcOEt wurde auf 0° gekühlt, und 399 mg (3,95 mmol) Et<sub>3</sub>N wurden innerhalb von 5 min zugetropft. Nach 30 min Rühren bei 0° wurde während 30 min eine Lsg. von 606 mg (3,08 mmol) (E)-3-(4-Methoxyphenyl)prop-2-enoyl-chlorid in 35 ml abs. AcOEt bei 0° zugetropft. Nach 22 h Rühren bei RT. wurde der farblose Niederschlag (Et<sub>3</sub>N·HCl) abfiltriert und mit AcOEt gewaschen und das Filtrat eingedampft. Der Rückstand wurde in 150 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> aufgenommen und mit wässr. 1M NaOH extrahiert (2 × 40 ml). Die wässr. Phasen wurden mit CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> nachextrahiert (2 × 50 ml) und die vereinigten org. Phasen über Watte filtriert und eingedampft. Das Rohprodukt (1,35 g) wurde mittels SC (CHCl<sub>3</sub>/MeOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. 98:2:0,2) gereinigt. Trocknen i. HV. ergab 939 mg (90%) 11a. Blass-gelber Schaum. IR (KBr): 3310m, 3070w, 2970m, 2930m, 2840w, 1695s, 1665s, 1650s, 1605s, 1575m, 1515vs, 1460m, 1420s, 1390w, 1365s, 1305m, 1290m, 1255s, 1220m, 1175vs, 1110w, 1070w, 1030m, 980w, 825m, 775w. <sup>1</sup>H-NMR (Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 7,68 (d, J = 15, 3, 1 olef. H); 7,59–7,24 (m, 5 H); 6,90– 6,76 (m, 5 H); 6,36–6,28 (m, 1 H); 5,06 (br. s, NHCO); 3,82, 3,80, 3,79, 3,78, 3,75 (5s, 2 MeO); 3,68–3,66  $(m, CH_2)$ ; 3,58-3,48  $(m, 2 CH_2)$ ; 3,31-3,28  $(m, 3 CH_2)$ ; 1,89-1,86  $(m, CH_2)$ ; 1,47, 1,46, 1,42 (3s, 2t-Bu). <sup>13</sup>C-NMR (Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 168,2, 166,9 (2s, 2 CO von 4-Methoxycinnamoyl); 161,1, 160,8 (2s, 2 C-OMe); 156,1 (s, 2 CO von Boc); 143,2, 142,6, 140,1 (3d, 2 ArCH=CH); 129,5, 129,2, 129,1 (3d, 4 arom. CH); 128,1, 127,7 (2s, 2 arom. C); 118,5  $(d, 2 \text{ CH}=C\text{HCON}); 114.9, 114.2, 114.1, 113.9 (4d, 4 \text{ arom. CH}); 80.3, 79.3 (2s, 2 \text{ Me}_3C); 55.3 (q, 2 \text{ MeO});$  $46, 6, 46, 1, 45, 2, 44, 7, 39, 5, 28, 8 (6t, 7 CH_2); 28, 3 (q, 2 Me_3C). ESI-MS: 719 (20, [M+K]^+), 703 (63, [M+Na]^+), 703 (M+NA)^+), 703 (M+NA)^+), 703 (M+NA)^+), 703 (M+NA)^+), 703 (M+NA)^+), 703 (M+NA)^+), 703 (M+NA)^+$ 681 (88,  $[M+1]^+$ ), 651 (10,  $[M+1-CH_2O]^+$ ), 582 (32,  $[M+2-(2-Methylprop-1-en)-CO_2]^+$ ), 581 (100,  $[M + 1 - (2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+), 525 (13, [M + 1 - 2(2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+), 481 (23, [M + 1 - 2(2-Methylprop-1-en) - CO_2]^+), 525 (13, [M +$  $2(2-Methylprop-1-en) - 2 CO_2]^+).$ 

18. Di(tert-butyl)-(E,E)-N-[4-[[3-(4-methoxyphenyl)prop-2-enoyl][2-[[3-(4-methoxyphenyl)prop-2-enoyl]amino]ethyl]amino]butyl]-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[carbamat] (11b). Analog zu Versuch 17 wurden 498 mg(1,33 mmol) 10b, 348 mg (3,44 mmol) Et<sub>3</sub>N und 525 mg (2,67 mmol) (E)-3-(4-Methoxyphenyl)prop-2-enoylchlorid in 50 ml abs. AcOEt bei 0° in 15 h umgesetzt und aufgearbeitet: 694 mg (75%) 11b. Blass-gelberSchaum. IR (Film): 3310s, 2974s, 2933s, 2838m, 1692vs, 1604vs, 1513vs, 1455vs, 1420vs, 1391s, 1365vs, 1305s,1254vs, 1173vs, 1070m, 1030s, 980s, 860w, 826s, 775m, 638w, 522m, 520m. <sup>1</sup>H-NMR (300 K; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 7,68 (d, <math>J = 15,3, 1 olef. H); 7,56 -7,24 (m, 5 H); 6,93 - 6,73 (m, 5 H); 6,36 - 6,30 (m, 1 H); 3,82, 3,79, 3,78, 3,73 (4s, 2 MeO); 3,70 - 3,66 (m, CH<sub>2</sub>); 3,58 - 3,46 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 3,26 - 3,24 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 1,60 - 1,36 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 1,45, 1,43 (2s, 2 t-Bu). <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 363 K): 7,75 (br. s, 1 H); 7,57 - 7,50 (m, 2 H); 7,46 - 7,40 (m, 4 H); 7,35 - 6,88 (m, 5 H); 6,41 (d, J = 15,8,1 olef. H); 6,16 (br. s, 1 H); 3,78 (s, 2 MeO); 3,55 (t,  $J = 6,5, CH_2$ ); 3,47 - 3,37 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 3,23 - 3,17 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 3,09 (q,  $J = 6,0, CH_2$ ); 1,59 - 1,45 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 1,40, 1,38 (2s, 2 t-Bu). <sup>1</sup>H-NMR (300 K; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 168,1, 167,1, 166,7 (3s, 2 CO von 4-Methoxycinnamoyl); 161,0, 160,6 (2*s*, 2 *C*–OMe); 155,9 (*s*, 2 CO von Boc); 143,0, 142,5, 140,8, 140,0 (4*d*, 2 ArCH=CH); 129,5, 129,2 (2*d*, 4 arom. CH); 127,8, 127,6, 127,3 (3*s*, 2 arom. C); 118,6, 117,8 (2*d*, 2 CH=CHCON); 114,9, 114,2, 114,0, 113,9 (4*d*, 4 arom. CH); 79,9, 79,1 (2*s*, 2 Me<sub>3</sub>C); 55,2, 55,1 (2*q*, 2 MeO); 48,4, 46,5, 46,1, 45,9, 39,4, 39,1 (6*t*, 6 CH<sub>2</sub>); 28,3 (*q*, 2  $Me_3$ C); 25,2 (*t*, 2 CH). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 363 K): 165,5, 165,3 (2*s*, 2 CO von 4-Methoxycinnamoyl); 160,0 (*s*, 2 *C*–OMe); 154,9, 154,4 (2*s*, 2 CO von Boc); 140,1, 137,9 (2*d*, 2 ArCH=CH); 128,6, 128,3 (2*d*, 2 arom. CH); 127,7, 127,3 (2*s*, 4 arom. C); 119,5, 116,2 (2*d*, 2 CH=CHCON); 113,9, 113,8 (2*d*, 4 arom. CH); 78,0, 77,1 (2*s*, 2 Me<sub>3</sub>C); 54,7 (*q*, 2 MeO); 46,4, 46,1, 45,7, 38,7, 37,7 (5*t*, 6 CH<sub>2</sub>); 27,7, 27,5 (2*q*, 2  $Me_3$ C); 25,0 (*t*, 2 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 717 (100, [M + Na]<sup>+</sup>), 387 (7), 375 (10, [M + 1 – 2(4-Methoxycinnamov)]<sup>+</sup>.

19. Di(tert-butyl)-(E,E)-N-[6-[[3-(4-methoxyphenyl)prop-2-enoyl][2-[[3-(4-methoxyphenyl)prop-2-enoyl]] amino/ethvl/amino/hexvl/-N.N'-(ethan-1.2-divl)bis[carbamat] (11c). Analog zu Versuch 17 wurden 703 mg (1,75 mmol) 10c, 433 mg (4,38 mmol) Et<sub>3</sub>N und 690 mg (3,51 mmol) (E)-3-(4-Methoxyphenyl)prop-2-enoylchlorid in 70 ml abs. AcOEt bei 0° in 22 h umgesetzt und aufgearbeitet. SC (CHCl<sub>3</sub>/MeOH/25% wässr. NH<sub>3</sub>-Lsg. 98:2:0,2) und Trocknen i. HV. ergaben 1,089 g (86%) 11c. Farbloser Schaum. IR (KBr): 3320m, 3060w, 2970s, 2930s, 2860m, 1710s, 1695vs, 1665vs, 1645vs, 1605vs, 1575s, 1510vs, 1480s, 1465s, 1455s, 1420s, 1390m, 1365s, 1305s, 1285s, 1255vs, 1220s, 1175vs, 1110m, 1085w, 1070w, 1030m, 980m, 860w, 825s, 775w, 755w, 725w. <sup>1</sup>H-NMR (Konformerengemisch: Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 7,68 (d, J = 15.3, 1 olef. H); 7.56-7.24 (m, 5 H); 6.39-6.66 (m, 5 H); 6.34 (d, J = 15.7, 1 olef. H); 5.09, 4.88 (2 br. s, NHCO); 3,82, 3,79, 3,77, 3,73 (4s, 2 MeO); 3,67-3,65 (m, CH<sub>2</sub>); 3,60-3,58 (m, CH<sub>2</sub>); 3,43-3,41 (m, CH<sub>2</sub>); 3,27-3,17 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 1,66-1,31 (m, 4 CH<sub>2</sub>); 1,45, 1,43 (2s, 2 t-Bu). <sup>13</sup>C-NMR (Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 168,2, 166,9 (2s, 2 CO von 4-Methoxycinnamoyl); 161,1, 160,8 (2s, 2 C-OMe); 156,0 (s, 2 CO von Boc); 142,8, 142,4, 140,7, 140,0 (4d, 2 ArCH=CH); 129,4, 129,2 (2d, 4 arom. CH); 127,8 (s, 2 arom. C); 118,6, 117,9 (2d, 2 CH=CHCON); 114,9, 114,4, 114,2, 114,0 (4d arom. CH); 79,7,79,2 (2s, 2 Me<sub>3</sub>C); 55,2 (q, 2 MeO); 48,7,47,5,46,5,46,0,39,5,39,0,29,6 (7t, 8 CH<sub>2</sub>); 28,3 (q, 2 Me<sub>3</sub>C); 27,7, 26,5,  $(2t, 2 \text{ CH}_2)$ . ESI-MS: 745  $([M + \text{Na}]^+)$ .

20. (E,E)-N-{3-[2-(Aminoethyl)amino]propyl]-3,3'-bis(4-methoxyphenyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[prop-2-enamid] (12a). Eine Lsg. von 350 mg (514 µmol) 11a in 20 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> wurde 10 min bei RT. mit 5,20 g (45,7 mmol) CF<sub>3</sub>COOH behandelt. Nach 40 min Rühren wurde eingedampft, der Rückstand in 3 ml MeOH aufgenommen und mit 6 ml wässr. 1M HCl versetzt und das Gemisch eingedampft. Dieser Vorgang wurde 2mal wiederholt. Das Rohprodukt wurde 2-mal in wenig EtOH und 2-mal in wenig MeOH aufgenommen und jeweils eingedampft. Trocknen i. HV. ergab 308 mg (quant.) 12a · 2 HCl. Blass-gelber Feststoff. Eine Probe wurde für die Analyse aus EtOH/Et<sub>2</sub>O kristallisiert. Schmp. Zers. ab ca. 220°. IR (KBr): 3430m, 3400s, 2970s, 2750s, 2410m, 1645vs, 1605vs, 1590vs, 1575vs, 1550s, 1540s, 1515vs, 1485s, 1475s, 1465s, 1455s, 1435s, 1390w, 1375m, 1340m, 1305m, 1290m, 1260vs, 1230s, 1215s, 1180s, 1145m, 1110m, 1075w, 1055w, 1030s, 980s, 950w, 825s. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale): 9,50, 8,43 (2 br. s,  $NH_{3^+}, NH_{7^+}; 7,77-7,35 (m, 6 H); 7,06 (d, J = 15,2, 1 olef. H); 6,98-6,91 (m, 4 H); 6,45 (d, J = 15,7, 1 olef. H);$ 3,77 (s, 2 MeO); 3,71-3,61 (m, CH<sub>2</sub>); 3,53-3,37 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 3,21 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 3,04-2,95 (m, CH<sub>2</sub>); 1,97-1,93 (m, CH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 166,3, 166,1 (2s, 2 CO); 160,3, 160,2 (2s, 2 C-OMe); 141,7, 141,3, 138,6, 138,2 (4d, 2 ArCH=CH); 129,9, 129,5, 128,9 (3d, 4 arom. CH); 127,5, 127,2 (2s, 2 arom. C); 119,6, 119,1 (2d, 2 CH=CHCON); 115,4, 114,1, 114,0 (3d, 4 arom. CH); 55,1 (q, 2 MeO); 46,0, 45,5, 45,1, 44,6, 43,9, 42,8, 38,3, 37,0, 35,2, 25,9, 24,3 (11t, 7 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 482 (29,  $[M+2]^+$ ), 481 (100,  $[M+1]^+$ ). Anal. ber. für C27H36N4O4 · 2 HCl (553,53): C 58,59, H 6,92, N 10,12; gef.: C 58,13, H 6,93, N 10,08.

21. (E,E)-N-[4-[(2-Aminoethyl)amino]butyl]-3,3'-bis(4-methoxyphenyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[prop-2enamid] (12b). Analog zu Versuch 20 wurden 57,5 mg (82,8 µmol) 11b mit 819 mg (7,19 mmol) CF<sub>3</sub>COOH in 3 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> bei RT. behandelt und aufgearbeitet: 47,3 mg (quant.) 12b · 2 HCl. Farbloser Feststoff. Für die Analyse wurde eine kleine Probe aus EtOH/Et<sub>2</sub>O kristallisiert. Schmp. 218,0–221,0°. IR (KBr): 3430w, 3320w, 2930m, 2850w, 2740w, 1645m, 1605m, 1585m, 1575m, 1535w, 1515m, 1475w, 1460m, 1305w, 1285w, 1255m, 1225w, 1175m, 1030w, 975w, 825w. <sup>1</sup>H-NMR (CD<sub>3</sub>OD; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale): 7,53–7,30 (m, 6 H); 7,00–6,83 (m, 5 H); 6,31 (d, J = 15,8, 1 olef. H); 3,82–3,74 ( $m, CH_2$ ); 3,80, 3,77 (2s, 2 MeO); 3,56–3,52 (m, 2 CH<sub>2</sub>); 3,36–3,19 (m, 3 CH<sub>2</sub>); 1,78 (m, 2 CH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 166,0, 165,7 (2s, 2 CO); 160,2 (s, 2 C–OMe); 141,2, 140,9, 138,6, 138,2 (4d, 2 ArCH=CH); 129,7, 129,4, 129,0 (3d, 4 arom. CH); 127,6, 127,2 (2s, 2 arom. C); 119,6, 119,1 (2d, 2 CH=CHCON); 115,8, 114,1, 114,0 (3d, 4 arom. CH); 55,1 (q, 2 MeO); 47,2, 46,5, 45,8, 45,0, 43,9, 39,7, 38,4, 37,0, 35,1, 26,4, 24,5, 22,9 (12t, 8 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 495 ([M + 1]<sup>+</sup>). Anal. ber. für  $C_{28}H_{38}N_4O_4 \cdot 2 \text{ HCl} \cdot 0,25 \text{ H}_2O$  (572,06): C 58,79, H 7,14, N 9,79; gef.: C 58,48, H 7,08, N 10,09.

22. (E,E)-N-[6-[(2-Aminoethyl)amino]hexyl]-3,3'-bis(4-methoxyphenyl)-N,N'-(ethan-1,2-diyl)bis[prop-2enamid] (**12c**). Analog zu Versuch 20 wurden 451 mg (624 µmol) **11c** mit 6,40 g (56,2 mmol) CF<sub>3</sub>COOH in 25 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> bei RT. behandelt und aufgearbeitet: 378 mg (quant.) **12c** · 2 HCl. Farbloser Feststoff. Eine Probe wurde zur Analyse aus MeOH/Et<sub>2</sub>O kristallisiert. Schmp. 192,4–195,7°. IR (KBr): 3420*m*, 3390*m*, 2930s, 2840*m*, 2740*m*, 2420*w*, 1650s, 1600*s*, 1580*s*, 1550*m*, 1515*s*, 1480*m*, 14460*m*, 1445*m*, 1425*m*, 1375*w*, 1350*w*, 1310*m*, 1255*s*, 1220*s*, 1195*m*, 1175*s*, 1150*w*, 1110*w*, 1085*w*, 1030*m*, 980*m*, 825*m*. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale): 9,59, 8,57 (2 br. *s*, NH<sub>3</sub><sup>+</sup>, NH<sub>2</sub><sup>+</sup>); 7,70–7,64 (*m*, 2 H); 7,54–7,38 (*m*, 4 H); 7,08 (*d*, *J* = 15,3, 1 olef. H); 6,70–6,92 (*m*, 4 H); 6,56–6,46 (*m*, 1 H); 3,80, 3,78 (2*s*, 2 MeO); 3,73– 3,39 (*m*, 3 CH<sub>2</sub>); 3,24 (*m*, 2 CH<sub>2</sub>); 2,94–2,91 (*m*, CH<sub>2</sub>); 1,68 (*m*, CH<sub>2</sub>); 1,54 (*m*, CH<sub>2</sub>); 1,36–1,31 (*m*, 2 CH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO; Konformerengemisch; Angabe der charakteristischen Signale, diese teilweise verdoppelt): 165,9, 165,6, 165,5 (3*s*, 2 CO); 160,2 (*s*, 2 C–OMe); 141,0, 140,8, 138,6, 138,2 (4*d*, 2 ArCH=CH); 129,5, 129,4 128,9 (3*d*, 4 arom. CH); 127.7, 127,2 (2*s*, 2 arom. CH); 119,6, 119,1 (2*d*, 2 CH=CHCON); 115,9, 15,7, 114,1, 114,0 (4*d*, 4 arom. CH); 55,1 (*q*, 2 MeO); 47,7, 46,6, 45,8, 45,5, 44,0, 38,3, 37,0, 35,2, 29,1, 27,1, 25,8, 25,6, 25,2 (13*t*, 10 CH<sub>2</sub>). ESI-MS: 523 ([*M*+1]<sup>+</sup>). Anal. ber. für C<sub>30</sub>H<sub>42</sub>N<sub>4</sub>O<sub>4</sub>·2 HCl·H<sub>2</sub>O (613,63): C 58,72, H 7,56, N 9,13; gef.: C 59,15, H 7,48, N 9,29.

23. (E)-3-(4-Methoxyphenyl)prop-2-enoyl-chlorid. 4-Methoxyzimtsäure (7,00 g, 39,3 mmol) in 220 ml Toluol wurde bei RT. 10 min mit 5,02 g (39,6 mmol) Oxalyl-chlorid behandelt. Nach 20 h Rühren wurde das Lsgm. i. HV. abdestilliert und der Rückstand i. HV. getrocknet: 7,32 g (95%). Gelber Feststoff. IR (KBr): 2972m, 2938m, 2843m, 2588m, 1687vs, 1623s, 1598vs, 1513vs, 1458m, 1445s, 1430m, 1416w, 1315vs, 1290m, 1254vs, 1219vs, 1192s, 1174vs, 1108m, 1029s, 975m, 945m, 936m, 862w, 826vs, 803w, 775w, 687w, 644w, 617w, 568m, 530m, 513m. <sup>1</sup>H-NMR: 7,80 (d, J = 15,4, ArHC=CH); 7,54 (AA'BB', 2 arom. H); 6,95 (AA'BB', 2 arom. H); 6,51 (d, J = 15,4, HC=CHCOO); 3,87 (s, MeO). <sup>13</sup>C-NMR: 166,1 (s, CO); 162,9 (s, c-OMe); 150,5 (d, ArCH=CH); 131,0, 130,0 (2d, 2 arom. CH); 125,8 (s, arom. C); 119,5 (d, CH=CHCOCI); 114,6, 114,3 (2d, 2 arom. CH); 55,4 (q, MeO). CI-MS: 162 (10, [M + 1 - CI]<sup>+</sup>), 161 (100, [M - CI]<sup>+</sup>).

## REFERENCES

- [1] H. Geneste, M. Hesse, Chem. unserer Zeit 1998, 32, 206 und dort zit. Lit.
- [2] W. Hu, M. Hesse, Helv. Chim. Acta 1996, 79, 548.
- [3] H. Geneste, M. Hesse, *Tetrahedron* **1998**, im Druck.
- [4] F. Veznik, A. Guggisberg, M. Hesse, Helv. Chim. Acta 1991, 74, 654.
- [5] E. Zang, P. J. Sadler, Synthesis 1996, 410.
- [6] B. Dietrich, J. M. Lehn, J. Guilhern, C. Pascard, Tetrahedron Lett. 1989, 30, 4125.
- [7] A. P. Krapcho, C. S. Kuell, Synth. Commun. 1990, 20, 2559.
- [8] T. Ando, J. Yamawaki, Chem. Lett. 1979, 45.
- [9] T. L. Shih, J. Ruiz-Sanchez, H. Mrozik, Tetrahedron Lett. 1987, 28, 6015.
- [10] L. Bigler, C. F. Schnider, W. Hu, M. Hesse, Helv. Chim. Acta 1996, 79, 2152.
- [11] T. G. Bonner, E. J. Bourne, S. McNally, J. Chem. Soc. 1960, 29, 2929.
- [12] J. F. W. McOmie, M. L. Watts, D. E. West, Tetrahedron 1968, 24, 2289.
- [13] B. F. Tawil, A. Guggisberg, M. Hesse, J. Photochem. Photobiol. 1990, 54, 105.
- [14] W. Hu, C. Werner, M. Hesse, Helv. Chim. Acta 1998, 81, 342.
- [15] H. H. Wasserman, R. P. Robinson, C. G. Carter, J. Am. Chem. Soc. 1983, 105, 1697.
- [16] N. Seiler, in 'Methods in Enzymology', Ed. H. Tabor und C. W. Tabor, Academic Press Inc., Orlando, USA, 1983, Vol. 94, S. 3.
- [17] J. Reedijk, J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1996, 801.
- [18] C. Navarro-Ranninger, P. A. Ochoa, J. M. Pérez, V. M. González, J. R. Masaguer, C. Alonso, J. Inorg. Biochem. 1993, 36, 3663.
- [19] H. Rauter, R. di Domenico, E. Menta, A. Oliva, Y. Qu, N. Farrell, Inorg. Chem. 1997, 36, 3919.

Eingegangen am 26. August 1998